

Diskusia – Overovanie informácií v spravodajskom texte

- moderátorka si vopred pripravila otázky (skupina žiakov na diskusii je stále tá istá, žiaci sa vopred dohodnú, kto bude moderátor);
- najprv uviedla žiakov do témy, opýtala sa ich, či si niekedy overovali nejaké informácie – žiaci sa hneď veľmi aktívne zapojili, táto skupina sa na nahrávaní stretla tretíkrát, bolo vidieť rozdiel v odvahe, otvorenosti, spontánnosti;
- spolu so žiakmi si zopakovali informácie, ktoré dostali počas edukačnej fázy na danú tému, ako aj zo sledovania dvoch motivačných videí;
- žiaci mali domácu úlohu – boli rozdelení do štyroch skupín, pričom každej skupine boli pridelené rôzne typy médií (seriózne, bulvárne, konšpiračné, sociálne); ich úlohou bolo dohľadávať na internete informácie na rovnaké témy, v rámci besedy potom hľadali rozdiely, všímali si rozdiely v prezentácii rovnakých tém odlišnými médiami atď...;
- témy, ktoré mali žiaci dohľadávať:
 1. Odstúpi Sv. otec František zo svojho úradu kvôli zdravotnému stavu?
 2. Malo by byť očkovanie proti Covid 19 povinné pre každého?
 3. Poslanec Matovič a jeho 500 eur k voľbám.

Záver:

- v rámci 1. témy dospeli žiaci k záveru, že najviac informácií o odstupe pápeža Františka našli na „serióznych“ stránkach;
 - zhodnotili, že zrejme nepôjde o veľmi „lákavú“ tému pre ľudí, ktorá by sa mohla objaviť častejšie a na rôznych typoch stránok;
- 2. téma už bola častejšie dohľadaná, najviac informácií našli na „konšpiračných“ stránkach – už v názve si všímali, kde chcú autori svojich čitateľov dostať – názvy boli zamerané na pobúrenie čitateľa a na vytvorenie strachu z toho, čo sa stane s telom po očkovaní;
 - „sociálne“ médiá boli zamerané na vytvorenie strachu u čitateľa, aké sankcie čakajú ľudí, ktorí sa odmietnu dať očkovať;
 - žiaci vyhodnotili, že každé médium vie, akého má čitateľa a vie, čo mu má ponúknuť;

- túto tému uzavreli žiaci tak, že nie všetky informácie z internetu máme brať ako dôveryhodné, ale že je veľmi dôležité pýtať sa odborníkov;
- 3. téma bola najviac dohľadaná na internete (možno aj preto, že bola časovo najaktuálnejšia);
 - „seriózne“ médiá – tie ponúkali predovšetkým pohľad na proces, ako prebiehalo samotné schvaľovanie, žiaci zistili, že v článkoch bol vždy uvedený zdroj, o autorovi a vydavateľstve vedeli zistiť viacero informácií;
 - „bulvárne“ médiá – tie ponúkali predovšetkým názory politikov, ktoré voči poslancovi Matovičovi neboli pozitívne naladené, skôr sa ukázalo, kde ktoré politické strany „stoja“;
 - „konšpiračné“ médiá – ponúkli najviac článkov, ale žiaci si všimli aj veľa gramatických chýb, veľa slangových slov, často neuvedený zdroj alebo je uvedené „zdroj neznámy“ – čo naviedlo žiakov k tomu, že tieto typy médií sa pre nich stali nedôveryhodnými;
 - „sociálne“ médiá – žiaci našli veľa videí – predovšetkým záznamy z monológov p. I. Matoviča;
- žiaci toto stretnutie zhodnotili veľmi pozitívne, vyjadrili sa, že táto aktivita im ukázala spôsob, ako narábať s informáciami na internete, čo si všímať a ako si overovať ich pravdivosť.